

- www.un.org.ru (Дата обращения 25.02.2018)
3. 3. Информационный портал [Электронный ресурс] – URL: <http://www.wikipedia.ru> (Дата обращения 24.02.018)
 4. 4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21.12.2016 № 1061 «Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года».
 5. 5. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы.

Дик П.Ф.

*Костанайский инженерно-экономический университет
им. М. Дулатова , г. Костанай, Казахстан
personality21@mail.ru*

МИФОТИП КАК СТИЛЬ БЫТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. Представлена терапеология как мифотип экологической культуры.

Ключевые слова. Мифотип, рейтинг, терапеология, ноосфера, экологическая культура

Presented the therapeology as a mythotype of ecological culture

Mythotype, rating, therapeology, noosphere, ecological culture

Экологическая культура рассматривается в аспекте сохранения и совершенствования природы, включая природу человека. Последняя близка экологии культуры в смысле, предложенном Д.С. Лихачёвым.

Рейтинг, ранжирование индивидов и групп, личности и социума в собственно человеческом общежитии есть культурная форма социально-природной состязательности жизни. Рейтинг в исторической жизни человечества является органичным и потому эффективным инструментом упорядочивания социально-культурного общения, общежития посредством мифотипа: идеи-мифы становятся, преобразуются новым в жизни и потому превращаются в жизнь обновлён-

Дик П.Ф.

ную. Рейтинг может стать моментом и способом диалектического восхождения к органичному единству человека, умному со-бытию человека с человеком, человека и природы. На языке Гегеля, стать синтезисом, то есть возвратиться к своей духовно-телесной жизни-культуре на высшем уровне, после диалектического преодоления противоположения тезиса биосфера и антитезиса «механосфера».

У синтезиса есть имя от В.И. Вернадского – ноосфера. Ноосфера освящена в религии, преобразована в искусстве, осмыслена в философии, обоснована в науке. Ноосфера может утвердиться в жизни, стать нормой повседневности только посредством мифа категорического императива. Ноосфера в качестве мифотипа и есть реальная планетарная, она же экологическая этика, она же терапеология как практическая философия.

Реальная ноосфера исторична, поскольку становится на основе, частично-стихийно освоенной не очень умными предшественниками; она не исторична в том смысле, что способна осуществляться неограниченное время, поскольку берёт у природы, как минимум, не больше, чем даёт ей. Современные интерпретации вечных идей мира, благоговения перед жизнью, согласия, сотрудничества, любви, приоритета духовности, служения, минимального воздействия на природу безусловно полезны уже тем, что подготавливают поколения людей, развёрнутые губительным излещением, к реальной возможности образа жизни «умных дикарей».

Остаётся главный вопрос: как перейти к умному образу жизни, как – всем добровольно – отказаться от безумной расточительности всё более уязвимой машинной эпохи с её циничным мифом «после нас хоть потоп»? Печальный опыт и обнадёживающие достижения общностей людей есть свидетельство бессилия вечно-умных идей или их необычайной мощи, позволяющей человечеству жить несмотря на деяния, искажающие идеи? Однозначного ответа нет. Есть спасающий способ жизни – жить.

Аристотель говорит об удивлении, общем для мифологии и философствования: миф основывается на удивительном, удивление побуждает философствовать. Чудо как мифический символ у А.Ф. Лосева выводится из смысла слова «чудо» – удивление явившемуся [3. С. 187]. Отсюда пра-

Дик П.Ф.

вомерность мнения Лосева о наличии мифа в философии или философском мифе. Следовательно, философский мир может и должен становиться и оставаться мифологией и мифотипом. По Шеллингу, высшая цель общего философского преподавания состоит в вольном воспитании тех, «кто способен обрести стойкость и силу в произведениях древности и постоянно проникаться их духом. Следовательно, большинство изучает философию не для того, чтобы в свою очередь стать философами, а для того, чтобы обрести те великие убеждения в их взаимосвязи, без которых нет ни самостоятельности образа мыслей, ни достоинства жизни» [5. С. 379]. Итак, утверждение умного стиля и образа жизни человека возможно посредством активного противостояния стилю безумной жизни. В процессе соучаствуют мифотип и две стороны мифологии: идеократия с философско-научным основанием и свободное философское образование. Так понятая и созданная идеократия познаёт динамику мифотипа, координирует процессы, включая индикаторы рейтинга. Свободно-ответственное философствование может реализоваться в принципах образования, искусства, пропаганды. Скажем, привлекать вечными идеями, азами самостоятельного мышления, формами позитивной духовности, а также минимализмом в вещах от «дикаря».

Становиться, учиться быть «умным дикарём» в экологической культуре должно стать престижным для индивидов, всех групп и сообществ. Например, уровень процветания экологии культуры может определяться совокупным рейтингом счастья человека и группы, достигаемого участием в «зелёной» экономике и показателями высокой позитивной духовности.

Полагаем, что концепции постиндустриального, информационного общества есть свидетельство реальной возможности перехода от мифа «механосферы» к ноосфере. Почему мифа? «Мифологическим поведением объясняется также навязчивое стремление достичь «успеха», столь характерное для современного общества... и иступленное поклонение «культу священного автомобиля»» [6. С. 184]. Возрожденческая идея, миф и практическая сверхзадача научно-технического познания с целью создания поточно-машинного производства – сотворение досуга для всестороннего развития каждого индивида и всех сообществ.

Всемирное производство машин пока не столько освобождает человека, сколько упрощает, подчиняет и поработачивает личность, а в постиндустриальном обществе XXI века может уничтожить человека за неспособность соответствовать новой машине.

Нужно восстановить человека, вернуться к реализации сверхзадачи, идеала и мифа Возрождения, Нового времени – подлинной гуманизации мира – на основе новых ценностей, переосмысленных и преобразованных мировоззренческих ориентиров. В процессе очеловечиванию культуры постиндустриальное развитие «скорее, следует интерпретировать как переход к новому типу цивилизационного развития» [4. С. 99]. Тогда доминирующий «репортёрский» миф «механосферы» может быть вытеснен философско-научным мифом или терапеологией.

«Философия есть здоровье разума (*status salubritatis*), в этом её воздействие» [2. С. 247]. Согласно Канту, терапевтическое целительство этим лекарством, чтобы человечество «заживо не протухло», предполагает наличие професионалов духовности, знающих как и «какую философию следует изучать» [2. С. 248]. В нашей концепции терапеология – свободное служение гармоничной личности согласно высшим ценностям [1].

Библиографический список:

1. Дик П.Ф. Культурология и терапеология как знание и культурная практика // Человек и наука в современном обществе. Мат-лы Межд. науч.-практ. конф. – Алматы : ИФПР КН МОН РК, 2012. С. 349-357.
2. Кант И. Благая весть о близком заключении договора о вечном мире в философии : Сочинения в 8 томах. Т. 8 / И. Кант ; пер. с нем. ; под общ. ред. А.В. Гулыги. – М. : Чоро, 1994 – 718 с.
3. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев ; сост., подг. текста, общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого. – М. : Мысль, 2001. – 558 с.
4. Стёпин В.С. Цивилизация и культура / В.С. Стёпин. – СПб. : СПбГУП, 2011. – 408 с.
5. Шеллинг Ф.В.И. Введение в философию мифологии : Сочинения в 2 томах. Т. 2 / Ф.В.И. Шеллинг ; пер. с нем. ; сост., ред. А.В. Гулыга ; прим. М.И. Левиной и А.В. Михайлова. – М. : Мысль, 1989. – 636 с.
6. Элиаде М. Аспекты мифа : Изд. четвёртое / М. Элиаде ; пер. с фр. В.П. Большакова. – М. : Академический Проект, 2010. – 251 с.

Дик П.Ф.